








사이버한국외국어대학교 등록금심의위원회

2022학년도 제1차 회의록

1. 회의 일시 : 2022. 1. 13.(수) 14:00 ~ 15:00
2. 회의 장소 : 사이버한국외국어대학교 801호 대회의실
3. 회의 참석자
 - 위원장 및 위원(7명) : 박헌일, 이선영, 진정란, 이영만, 이지혜, 박지현, 권원순
 - 간 사(1명) : 최호준
 - 불 참(명) : 없음
4. 회의 안건
 - 2022학년도 예산(안)
 - 잉여금처리원칙 제정
 - 기타 학교 현안
5. 등록금심의위원회 관련 안내 및 개회선언
 - 박헌일 위원장이 등록금심의위원회 추진 배경 및 관련 법률, 위원 현황을 확인하고 교직원 2인, 학생대표 2인 이상의 출석으로 2022학년도 등록금심의위원회 제1차 회의가 개최됨을 선언함
6. 회의내용
 - 1) 2022학년도 예산(안)
 - 박헌일 위원장 : 2022학년도 예산(안)에 대해 심의·의결 하고자 함

등록금심의위원회						
						

- 박헌일 위원장이 '2022학년도 예산(안) 자료'를 바탕으로 예산총칙, 주요 수입 및 주요 지출 현황 등에 대하여 설명함.
- 이지혜 위원이 고정자산매입지출 구성 항목에 대해 설명을 요청함.
- 최호준 간사가 제2교사 건축비용과 콘텐츠 개발비용이 주요 항목이라고 답변함.
- 권원순 위원이 과거 등심위에서 논의되었던 컴퓨터 업그레이드 관련 사업 진행 상황에 대해 질의함.
- 박헌일 위원장이 2022학년도에 40여대의 컴퓨터를 교체하는 것으로 예산을 편성하였다고 답변함.
- 권원순 위원이 관리운영비 중 기타운영비 항목에 대해 설명을 요청함.
- 최호준 간사가 등록금회계는 각종 감사 및 실사 비용 등이며, 비등록금회계는 각종 사업 수주에 따른 기타 비용 집행 항목이라고 답변함.
- 박지현 위원이 학생지원비 중 학생 행사 지원비 구성 항목에 대해 설명을 요청함.
- 최호준 간사가 쿠페스타 지원비, 동아리 활동 지원비, 운동부 지원비 등으로 구성되어 있다고 답변함.
- 박지현 위원이 동아리활동 지원비 한도에 대해 질의함.
- 최호준 간사가 2천만 원이라고 답변함.
- 이영만 위원이 운동부 지원비 예산 총액 및 그 외 구성 사업 및 예산 한도에 대해 설명을 요청함.
- 최호준 간사가 운동부 지원 예산은 2천 7백만 원이며, 봄행사 지원비가 1천 5백만원, 지방간담회 지원비가 5백만원, 쿠페스타 지원비가 2천5백만원이라고 답변함.
- 박지현 위원이 지방간담회는 작년에 진행되지 않았으며, 올해에도 어려울 것이라는 의견을 밝힘.
- 최호준 간사가 전년도에는 코로나로 인해 진행되지 못한 것이 맞으며, 추후 코로나 상황이 호전될 경우 간담회 진행에 대비해 예산에 반영해놓은 것이라고 답변함.
- 박지현 위원이 학부운영비 항목 및 학부별 한도 금액에 대해 설명을 요청함.
- 박헌일 위원장이 학부 사무실 운영 비용이라고 답변함.
- 최호준 간사가 학부별 정액 지원비와, 재학생 수를 기준으로 산정한 비례 지원비로 구성되기 때문에 정확한 학부별 금액은 현재로써는 답변드리기 어렵다고 덧붙임.
- 박지현 위원이 학부운영비는 학부장들이 집행하는 것인지 질의함.
- 박헌일 위원장이 학부교수들이 사용하며 실비로 정산이 이루어진다고 답변함.
- 박지현 위원이 기타학생경비 지원 항목에 대해 설명을 요청함.
- 박헌일 위원장이 각종 수료증 과정 및 시험 진행 경비로 구성된다고 답변함.
- 이영만 위원이 2021학년도에 쿠페스타 비용 등 4~5백여만원을 지원 받지 못했음을 이야기하며, 전년도에 지원받지 못한 비용은 차년도에 합산되어 지원받는지 질의함.
- 박헌일 위원장이 합산되지 않고 미사용 차기이월자금으로 이월되어 재분배 된다고 설명함.

- 이영만 위원 : 2021학년도에 쿠페스타 진행 과정에서 학교 측에서 비용을 유보하여 행사를 진행하지 못한 사례가 있었음. 이 부분에 대한 설명을 요청함.
- 박헌일 위원장이 해당 사업을 담당할 실무 부서에 질의를 해야 하며, 지금 위원회에서 논의될 사항은 아니라고 답변함.
- 이영만 위원이 총학과 실무 부서장이 논의할 수 있는 자리를 만들어 주길 요청함.
- 진정란 위원이 등록금심의위원회에서 논의할 사항이 아니라고 답변함.
- 이영만 위원이 학생 입장에서는 충분히 이야기를 나눌 수 있는 상황이라고 생각되어 요청한 것이라고 발언하며, 차후 등록금심의위원회에서는 학생지원비에 대한 세부 사항을 파악할 수 있도록 세분화된 자료를 제공해주기를 요청함.
- 이지혜 위원이 학생들 입장에서는 제일 궁금한 항목이 학생지원비이기 때문에 세부적인 내용에 대해 계속 질의하는 것이며, 이러한 불필요한 질문을 해소하기 위한 절차라고 이해해주길 바란다고 덧붙임.
- 권원순 위원이 학생 위원들이 예산과 결산에 대해 혼동하는 것 같다고 덧붙임.
- 박지현 위원이 일반회사의 경우에는 예산을 사용하지 않으면 그 예산은 사라진다고 말하며, 그렇기 때문에 그 해에 집행되는 것에 대해 민감하게 받아들일 수 밖에 없다고 의견을 표명함.
- 이영만 위원이 어떠한 특정 사업을 집행하지 못해 잔여예산이 남을 경우 이 잔여예산은 사라지는 것이기 때문에 이월금이라는 단어가 의미없이 느껴진다고 덧붙임.
- 권원순 위원이 비등록금회계에 편성된 기타학생 지원비 항목에 대해 설명을 요청함.
- 최호준 간사가 대학스포츠 협의회에서 전입된 수입으로 운동부 학생들을 지원하는 비용이라고 답변함.
- 이영만 위원이 운동부 활동 내역에 대해 질의함.
- 진정란 위원이 축구부의 경우 준우승의 성적까지 기록했으며, 각종 활동에 대해 홈페이지를 통해 알리고 있다고 답변함.
- 이지혜 위원이 행사비 중 기타행사비 구성 항목에 대한 설명을 요청함.
- 최호준 간사가 오프라인 특강 행사비 및 평생교육원 행사비 등으로 구성되어 있음을 답변함.
- 이영만 위원이 장학금 지급 비율이 수입대비 몇%인지 확인을 요청함.
- 박헌일 위원장이 장학 업무 실무 부서인 학생지원팀에 확인해야 한다고 답변함.
- 이지혜 위원이 일반용역비의 각종 감사 비용과, 기타운영비의 각종 감사 비용의 차이에 대해 설명을 요청함.
- 최호준 간사가 각종 감사와 관련하여 회계감사와 같이 회계법인에 계약된 비용을 지급하는 경우에는 일반용역비로 처리되며, 실제 감사를 진행하면서 소요되는 노트북 및 복합기 대여 비용, 감사장 세팅 경비 등은 기타운영비로 회계처리 됨을 답변함.
- 권원순 위원이 회계감사 비용이 과소한 것 같다는 의견을 표명함.
- 진정란 위원이 한국외대와 같이 감사를 수감하기 때문에 적은 예산으로 감사를

진행하고 있다고 설명함.

○ 박지현 위원이 콘텐츠 외부 전문가 검토 비용에 대해 설명을 요청함.

○ 최호준 간사가 콘텐츠 품질 관리를 위해 외부 기관 및 외부전문가에게 자문을 구하고 있다고 답변함.

○ 박현일 위원장과 진정란 위원이 외부 전문가 검토 과정에 대해 설명을 덧붙임.

○ 박지현 위원이 콘텐츠의 유효기한에 대해 질의함.

○ 박현일 위원장이 통상 5년이라고 답변하며, 강의 평가가 좋지 않은 콘텐츠의 경우에는 5년이 경과하기 전에 교체하는 경우도 있다고 답변함.

○ 진정란 위원이 콘텐츠관리위원회에서 이러한 사안을 논의하고 있다고 덧붙임.

○ 박지현 위원이 학습자들이 판단하는 콘텐츠의 품질과 외부 위원들이 바라보는 품질이 다를 경우 어떻게 적용하는지 질의함.

○ 진정란 위원이 강의평가는 복합적이고 다양한 사유에 따라 다르게 나올 수 있으며, 이러한 내용을 고려하여 최종 결정은 학부에서 정하고 있다고 답변함. 또한, 각 집단별로 간극을 줄이기 위해 외부 기관 자문 등 학교에서 할 수 있는 노력을 다하고 있다고 의견을 덧붙임.

○ 박지현 위원이 강의평가의 질문 항목에 대해 개선이 필요하다는 의견을 밝힘.

○ 진정란 위원이 등록금심의위원회에서 논의하기에는 맞지 않다고 의견을 밝힘.

○ 이지혜 위원이 부가교육설비 연간 유지 보수 비용에 대해 설명을 요청함.

○ 최호준 간사가 오픈베이스 전산 관련 외주 용역 외에 투입되는 전산관련 각종 비용이라고 답변함.

○ 이영만 위원이 학생 행사지원비에서 총학이 가용할 수 있는 비용에 대해 설명을 요청함.

○ 최호준 간사가 총학과 관련이 있다고 생각되는 비용은 쿠페스타 비용 및 춘계학생행사 지원경비 정도로 볼 수 있다고 답변함.

○ 진정란 위원이 각 행사별 총학 가용 예산은 사업 주관 부서인 학생지원팀에 확인해야 한다는 의견을 덧붙임.

○ 이영만 위원이 총학은 동아리로 봐야하는 것인지 동아리와 연대하는 기구로 봐야하는 것인지 질의함.

○ 진정란 위원이 학생 제도와 관련해서는 주관부서와 논의해야 할 사안이며 예산을 심의하고 있는 등록금심의위원회에서 논의하기에는 적절하지 않다는 의견을 밝힘.

○ 이지혜 위원이 전출금 계정에 대해 질의함.

○ 최호준 간사가 사이버관 감가상각상당액과 사학진흥기금 용자 원리금상환액이 비등록금회계로 전출되는 것이라고 답변함.

○ 박지현 위원이 산학협력단의 역할에 대해 설명을 요청함.

○ 권원순 위원이 학교에서 수행하는 각종 외부 연구 용역에 대한 창구 역할을 하는 기관이라고 답변함.

○ 진정란 위원이 학교의 이름으로 수주할 수 없는 사업이 많이 있으며, 이러한 사업 수주를 위해 산학협력단이 그 역할을 수행하고 있다고 덧붙임.

- 박지현 위원이 입시수당 항목에 대해 질의함.
- 최호준 간사가 입학지원자 자기소개서 채점 수당이라고 답변함.
- 이영만 위원이 미사용차기이월자금과 재정건전성의 연관성에 대해 질의함.
- 최호준 간사가 미사용차기이월자금 확보를 통해 등록금 수입 감소 및 예상치 못한 지출에 대비할 수 있음을 설명하고, 이러한 상황에 대비할 수 있는 여력이 재정이 건전하냐 그렇지 못하냐를 판단할 수 있는 척도이기 때문에 재정건전성 확보라는 표현을 사용한 것이라고 답변함.
- 이영만 위원이 경희사이버대학의 경우 장학금 수혜율이 80%라고 홍보에 활용하고 있는데 우리 대학은 장학금 수혜에 대한 관심이 후순위인 것 같다는 의견을 표명함.
- 진정란 위원이 각 학교별로 각자 유리한 부분을 광고하는 것이며 국가장학금까지 고려해서 장학금 지급 내용을 확인해야 한다고 답변함.
- 이선영 위원이 학생들이 국가장학금을 많이 신청할 수 있도록 홍보해주기 바란다는 의견을 덧붙임.
- 위원들이 2022학년도 예산(안)에 대해 동의함

2) 잉여금처리원칙 제정

- 최호준 간사가 잉여금 개념에 대해 설명하고 위원들께 잉여금 처리원칙 제정을 요청함.
- 최호준 간사가 잉여금을 1. 교내장학금 신청 증가시 장학금으로 활용, 2. 차세대 LMS 사업 및 제2교사 건축 비용 증가 시 활용, 3. 코로나 상황 호전 시 각종 학생 행사 지원비로 활용하는 것을 학교 측 (안)으로 고려하고 있음을 덧붙임.
- 이지혜 위원이 학교 측 (안)에 교수학습 개선 사업을 추가하는 것을 제안함.
- 권원순 위원이 학교 측 (안)에 이지혜 위원의 의견을 추가하는 것으로 잉여금 처리 원칙을 제정을 마무리 하는 것이 좋겠다는 의견을 밝힘.
- 위원들이 이에 동의함.

3) 기타 학교 현안







- 없음.

7. 폐회선언

- 박헌일 위원장이 폐회를 선언함. 끝.

2022년 1월 13일

사이버한국외국어대학교 등록금심의위원회

위원장	박헌일	
위원	이선영	
위원	진정란	
위원	이영만	
위원	이지혜	
위원	박지현	
위원	권원순	